



# Разгул цунами не привел к окончанию споров и недоверия

*Элита Шри-Ланки продолжает ссориться и проводит свою прежнюю политику, в то время как большинство населения страдает от лишений*

РОХАН ЭДРИСИНХА

**Когда** цунами обрушился на Шри-Ланку, унеся жизни, дома и имущество тысяч жителей, невзирая на их расовые и религиозные различия, многие люди надеялись, что в результате случившейся трагедии в стране произойдут какие-то позитивные перемены.

Люди надеялись, что правительство Шри-Ланки и повстанческое движение Тигры освобождения Тамил Илама (ЛТТА) наконец хотя бы на время преодолеют свои разногласия относительно того, как выполнять подписанное в 2002 г. соглашение о прекращении огня и объединят усилия в деле оказания помощи населению и его реабилитации. Они также надеялись, что ощущение безотлагательности и необходимости этого положит конец борьбе за власть среди общин сингалцев, тамиллов и мусульман Шри-Ланки после того, как остров столкнулся с беспрецедентными проблемами, вызванными природным бедствием.

К сожалению, после некоторых непродолжительных обнадеживающих признаков ставшие почти легендарными ожесточенные, ограниченные и враждующие между собой политики вновь дали о себе знать и за прошедшие шесть месяцев после бедствия препятствовали оказанию эффективных и справедливых мер по ликвидации последствий, причиненных цунами.

Более всего от цунами пострадали восточные и южные провинции Шри-Ланки. Особый урон понесли рыболовецкие артели в наверно самой многонациональной провинции острова, где в равной степени представлены все три наиболее многочисленные этнические сообщества. Кроме того, часть этой территории ЛТТА считает родиной тамиллов. В южной провинции доминируют сингалцы, однако она является так-же политической вотчиной двух политических партий, сформировавших выгодный для них альянс для обеспечения большинства голосов на парламентских выборах в апреле 2004 года. Нынешний премьер-министр — он же кандидат на пост президента в 2006 году — имеет свою политическую опору в регионе, который младший партнер по правящей коалиции, Сингалский национальный народный фронт (JVP) рассматривает как свою главную политическую базу. Эти демографические и политические факторы (на востоке страны) и хитроумное и искусное политическое соперничество (на юге страны) привели к напряженности и трудностям, препятствующим эффективному решению проблем, которые необходимо преодолевать после разгула цунами.

## **Покровительство и идеологические разногласия**

Сложившаяся политическая ситуация также вносит свою лепту в путаницу и нежелание принимать действенные меры.

**Рохан Эдрисинха** преподает на юридическом факультете в университете в Коломбо, Шри-Ланка. Он является также основателем, директором и руководителем правового отдела Центра политических альтернатив независимого общественного политического института в Коломбо. Г-н Эдрисинха также написал раздел, посвященный Шри-Ланке в главе «Принятие федерализма» в «Справочнике федеративных государств, 2005», опубликованном издательским центром МакГилл Королевского университета.

В следующем, 2006 году, в Шри-Ланке пройдут президентские выборы. Большие ставки сделаны политиками, имеющими в своих руках почти авторитарную власть.

Крупные поставки гуманитарной помощи могли бы быть использованы действующим правительством Шри-Ланки, если бы оно не было опутано политическим кумовством. Деньги, ссуды, разрешения на них и другие блага обычно распределяются между друзьями и сторонниками правящего режима. Оппозиция будет выступать против любых проектов и программ, способствующих этому, тогда как действующее правительство будет искать способы для расширения своего политического влияния путем кумовства и покровительства.

Идеологические и политические разногласия внутри правящей коалиции обострились после разгула цунами. Главная группировка, Народный альянс, занимающая центристскую позицию, хочет вести дела с частным сектором и международными финансовыми организациями, тогда как ее младший партнер, JVP, выдающийся в Северной Корее и Кубе образец для своих экономических моделей, относится с глубоким подозрением к частому сектору и испытывает почти патологическую ненависть к Всемирному банку и Международному валютному фонду.

Для урегулирования межэтнического конфликта Народный альянс ведет мирные переговоры и дела с ЛТТА, тогда как JVP отказывается даже признавать наличие такого конфликта, предпочитая навешивать ему ярлык проблемы терроризма.

Эти существенные разногласия не решатся сами по себе, поскольку обе партии находятся в оппозиции к «либеральной», поддерживающей частный сектор Объединенной народной партии (UNP), правившей в период с 2001 по 2004 годы. Легко согласиться с широкомасштабной критикой, большинство доводов которой хорошо аргументированы. Экономическая политика UNP была направлена не в пользу бедных слоев населения, преимущественно в сельских районах страны, а в пользу богатых и коррумпированных. Кроме того, переговоры UNP с ЛТТА были слишком прагматичными и вялыми в отношении соблюдения прав человека и плюрализма.

Однако, поскольку нынешняя коалиция находится у власти, экономические и политические реалии требуют от нее более позитивных и конкретных альтернатив в деле решения основных проблем. Расхождения во взглядах между двумя партиями налицо, и президент Кумаратурнга (представитель



*Помощь пострадавшим от цунами: попадет ли она действительно нуждающимся в ней?*

более многочисленной и более умеренной партии Народного альянса) пытается сохранить коалиционный союз и проводить общую политику.

Цунами, обрушившееся на Шри-Ланку 26 декабря 2004 года, в политическом смысле выявило глубокие противоречия внутри правительства Шри-Ланки, противоречия между правящей коалицией и основной оппозиционной группировкой демократов, а также между правительством страны и политическими партиями на юге и ЛТТА на севере и на востоке — двух регионах, которые тамилы считают своей родиной.

### **Главный удар стихии обрушился на малоимущих**

Первоначальный отклик администрации Кумаратунга четко соответствовал централизованной политике Шри-Ланки. Коалиционные партии, всегда выступавшие против авторитарной президентской системы правления и ратующие за ее отмену, не сомневались в том, что ее надо укреплять, создав впоследствии ряд институтов, находящихся под прямым контролем президента, при полном отсутствии или незначительном числе механизмов парламентского контроля, прозрачности и подотчетности. Через две недели после удара цунами правительство обнародовало План всестороннего развития и реформы инфраструктуры, а также о создании органа, помпезно названного Полномочным комитетом по реформированию страны.

Была также высказана обеспокоенность, что наиболее пострадавшие от цунами не будут вписываться в рамки программ, направленных на их реабилитацию, и не получат адекватной компенсации за убытки, которые им придется нести в связи с их переселением из районов бедствия.

К примеру, наиболее пострадавшей группой населения как на востоке, так и на юге страны, стали рыбаки. Планы по реабилитации предусматривали запрет на возвращение рыбаков на побережье и предписывали строгие ограничения на строительство жилья в прибрежных районах. Однако никаких подобных запретов не прозвучало в отношении гостиниц и загородных домов, принадлежащих влиятельным кругам бизнесменов страны. Более того, признавая тот факт, что рыболовецкие артели, правомочно или нет, в течение многих лет проживали вдоль побережья, в программы их переселения должны были быть включены механизмы, направленные на решение проблем складирования, транспортировки, сохранности лодок, снастей и других атрибутов рыболовецкого промысла.

### **Дебаты вокруг федерализма**

Поставленная президентом задача о создании системы по устранению последствий цунами и предложение о создании Полномочного комитета по реформированию страны полностью шло вразрез с направлением, в котором должна двигаться страна, если радикальная конституционная реформа должна стать базой для политического решения затянувшегося межэтнического конфликта на острове.

Партии правящей коалиции пообещали отменить непопулярную, сверхцентрализованную систему исполнительной власти президента. Президент и его партия полагают, что решение этого должно базироваться на принципах федерализма, и действительно в 2000 г. был подготовлен проект новых предложений по пересмотру конституции, которые по сути были как будто бы федеративными.

Оппозиционная партия, UNP, и ее лидер, похоже, осознали, что действительное разрешение этнического конфликта должно стать жизнеспособной альтернативой ЛТТА, требующей самоопределения для тамиллов. Либералы из трех основных этнических сообществ и институты гражданского общества на протяжении последних двадцати лет выступают за решение этого вопроса на основе

федерализма, что позволит учесть противоположные интересы участников конфликта.

Первоначальная реакция правительства и предложенные организационные меры наиболее близки к тем инициативам, которые рассматривают федерализм как основу для разрешения конфликта.

### **Страх, что ЛТТА ищет преимущества**

Еще одним осложняющим фактором является то обстоятельство, что Тигры освобождения Тамил Илама после затяжного военного конфликта добивались от правительства Шри-Ланки контроля над значительной частью северных и восточных территорий острова и де-факто осуществляют свой контроль над ними. ЛТТА создала на этих территориях свои собственные институты власти, такие как полиция, суды и различные виды механизмов управления. Хотя кампания, направленная на решение конфликта федеративным путем, продолжается, многие скептики полагают, что единственное возражение со стороны ЛТТА, даже в ходе переговоров, было обусловлено стремлением перевести контроль де-факто над частью северных и восточных территорий в контроль де-юре над всем этим регионом. Другими словами, ЛТТА преследует цель создать свое независимое государство на севере и востоке страны.

Эта теория скептиков получила подтверждение в октябре 2003 г., когда появились признаки, что ЛТТА пытается дистанцироваться от соглашения, достигнутого в Осло в декабре 2002 г. в ходе проводимых под эгидой Норвегии мирных переговоров. ЛТТА, требовавшая до этого соблюдения так называемых четырех принципов Тхимпу — статус нации, территория, традиционно считающаяся родиной тамиллов, право нации тамиллов на самоопределение и равноправие — пошла на внесение ясности в ряд двусмысленных принципов Тхимпу, согласившись на поиск решения проблемы федеративным путем на основе внутреннего самоопределения в рамках объединенного государства Шри-Ланка.

Многие расценили это соглашение как важный прорыв, однако переговоры были прерваны, когда дело дошло до обсуждения дорожной карты и прав граждан. Конечно, на срыв переговоров в марте 2003 г. повлиял и ряд других факторов. Однако отказ части представителей Тигров освобождения Тамил Илама принять формулировки, предложенные Осло, и отсутствие каких-либо ссылок на них в пакете предложений в октябре 2003 г. о внутреннем самоуправлении укрепил скептиков во мнении, что жестко настроенные круги внутри ЛТТА продолжают стремиться к своей цели о создании отдельного независимого государства.

Споры вокруг визитов и маршрутов иностранных высокопоставленных лиц, куда им следует поехать и с кем встретиться, к сожалению, следует понимать в контексте атмосферы глубоких подозрений и недоверия, существующей между правительством Шри-Ланки и Тиграми освобождения Тамил Илама. Правительство, не доверяющее заявлениям ЛТТА о решении вопроса в рамках единой страны, опасается, что ЛТТА будет освещать визиты в пострадавшие от цунами районы так, чтобы оживить свою кампанию по достижению международного признания и законности. Тигры освобождения Тамил Илама, в свою очередь, рассматривают отношение правительства к ним как еще один пример его централизованного «мажоритарного» стиля.

На сегодняшний день задачи по устранению последствий катастрофы привели к созданию еще более сложной и противоречивой ситуации, чем когда бы то ни было. И тем не менее необходимо продолжать кампанию за нахождение чисто политического решения, основанного на федерализме и внутреннем самоопределении, демократии, правах человека и плюрализме.

У Шри-Ланки нет иной альтернативы, если она хочет справедливого и прочного мира.

