



Конференция дала возможность взаимного изучения

Анализ результатов последней международной конференции выявил наличие многих общих ценностей среди участников со всего мира

РАУЛЬ БЛИНДЕНБАХЕР и АНДРЕА ИФФ

Заметка редактора: Первая международная конференция по федерализму состоялась в Мон-Тремблане, в Канаде в 1999 году, а вторая — в Санкт-Галлене, в Швейцарии в 2002 году. Исполнительный директор второй конференции Рауль Блинденбахер и менеджер проекта Андреа Ифф провели детальный опрос участников конференции и анализ их комментариев. Результаты этой работы приводятся ниже.

Результаты международной конференции по федерализму в Швейцарии красноречивее всяких слов говорят о гражданах федеративных государств. Одним из открытий, сделанных по итогам анализа работы конференции, явилось то, что каждому индивидууму или группе лиц, живущих в условиях федеративной системы присуще ощущение не единичной самоидентификации, а большего числа, и что эти идентификационные признаки почти всегда частично совпадают или перекрывают друг друга. Они могут расширяться настолько далеко, что возникает чувство принадлежности к различным национальностям в государстве, где живут представители нескольких национальностей. Индия, Бельгия, Швейцария и Канада являют собой наглядный пример таких мультинациональных самоидентификаций.

На конференции в Санкт-Галлене участники со всего мира обсуждали федерализм и международные отношения; федерализм, вопросы децентрализации и урегулирования конфликтов в мультикультурных сообществах; распределение полномочий и бюджетный федерализм.

Изучение началось еще до начала работы конференции

Структура конференции была выстроена таким образом, чтобы стимулировать ведение диалога в духе «познания», с использованием процесса, в ходе которого участники раскрывали бы как свои индивидуальные особенности, так и профессиональные знания. Это было достигнуто на протяжении четырех этапов, которые начались до конференции и завершились месяцем спустя.

До начала конференции видные ученые со всего мира подготовили обзорные статьи и представили информацию в серии статей, опубликованных в сборнике к конференции и разосланных всем участникам.

На конференции ученые, политики федерального и регионального уровня, администраторы и представители деловых кругов провели тематические семинары, круглые столы и серию рабочих заседаний.

Рауль Блинденбахер — вице-президент Форума Федераций, директор Глобальных программ. Он был исполнительным директором Международной конференции по федерализму 2002 года.

Андреа Ифф — научный сотрудник Института политической науки при Университете Берна (Швейцария). Она была менеджером проекта Международной конференции по федерализму 2002 г.

Ближе к концу работы конференции был проведен рабочий диалог между всеми участниками по каждой из трех тем для обсуждения поднятых вопросов и формулировки новых идей и решений.

По завершении конференции итоги работы заседаний и новых предложений, собранных по результатам проведенных диалогов и круглых столов были собраны и связаны воедино.

Как была проанализирована работа

Суммарные отчеты о проделанной работе были представлены на каждом рабочем заседании и круглом столе для ознакомления с темой обсуждения. Полностью эти материалы были опубликованы в базовых отчетах о работе конференции, а выступления глав государств на пленарных заседаниях — в специально изданной книге по итогам конференции «Федерализм в многонациональном мире — познай друг друга».

Эти материалы отразили работу 600 участников, формирующих общественное мнение и принимающих решения, из более чем 60 стран в области политики, управления, науки и экономики. Они были подвергнуты открытому анализу, не претендующему на представление в последней инстанции окончательной теории или модели федерализма.

Результаты продемонстрировали общие цели

Проведенные исследования показали, что 300 сделанных и во многом повторяющихся заявлений можно сгруппировать в четыре категории: идентичность, ответственность, взаимозависимость и прагматизм. Ниже читатели найдут одно типичное заявление по каждой из категорий, отражающее общее мнение.

Идентичность. *Каждый индивидуум или группа лиц, живущих в условиях федеративной системы, ощущает не одну самоидентификацию, а большее число, причем эти идентификационные признаки почти всегда частично совпадают и перекрывают друг друга. Они могут расширяться настолько далеко, что возникает чувство принадлежности к различным национальностям в государстве, где живут представители нескольких национальностей.*

Ответственность. *«Кто платит, тот решает». В ходе диалога был достигнут консенсус в том, что уровень власти, который отвечает за оказание каких-либо видов услуг, должен иметь право собирать налоги для обеспечения этих видов услуг.*

Взаимозависимость. *Процесс конституционного развития должен быть способным к восприимчивости для того, чтобы развить общую идентификацию, на которой базируется государственное строительство. Чем большее число людей принимает участие в консультациях и переговорах, и чем лучше они информированы, тем более это побуждает их обеспечить выполнение законов. Необходимо также вовлечь субнациональные сообщества в процесс принятия решений на федеральном уровне.*

Продолжение на стр. 5

Продолжение со стр. 6

Прагматизм. В ходе процесса децентрализации возникновение параллельных управленческих и чиновничьих структур на центральном, региональном и местном уровнях часто ведет к более сложной системе, в которой нет четко очерченного распределения ответственности. Такова цена, которую некоторые федеративные государства должны платить за то, чтобы жить вместе.

Выводы

Политическая культура и вопрос отношения к ней. Идет ли речь о сфере международных отношений, управлении процессом децентрализации и конфликтными ситуациями в мультикультурных обществах или финансовых договоренностях, их эффективность на практике зависит не столько от соответствующих структур, сколько от наличия широко распространенного уважения к ценностям, присущим федерализму. Многие участники упоминали о

важности уважения к региональным и культурным различиям, к исключительности, к доверию, к балансу, к учету гибкости, к прагматичному подходу к отдельным обстоятельствам и осуществлению на практике демократических ценностей.

Кроме того, основной темой является важность достижения соглашений в сфере финансов, что является зачастую вопросом экономической эффективности. Это относится также к усилиям, направленным на выравнивание диспропорций, и определению их полезности или вреда, к сохранению региональных и языковых особенностей и укреплению «солидарности» внутри федерации.

Ознакомиться с остальными документами и полными результатами исследований можно на сайте: www.forumfed.org/federalism/pdfs/StGal-ch-Blindenbacher.pdf.